ReWater-alternativer

Sammenligning og Google Earth-illustrationer

Indhold

Collage med 5 alternativer

1

2

Alternativ 0 – nulløsning, som nu

Hovedforslag

Alternativ 1 – droppet af kommunen

Alternativ 2

"Alternativ 3" – nyt forslag fra foreningen

"Alternativ 4": ReWater i Bassin 9

"Alternativ 5" – en variant af A4

3

Sammenligning af de 4 reelle alternativer

Collage med 5 alternativer

Alternativ 0 – nulløsning, som nu

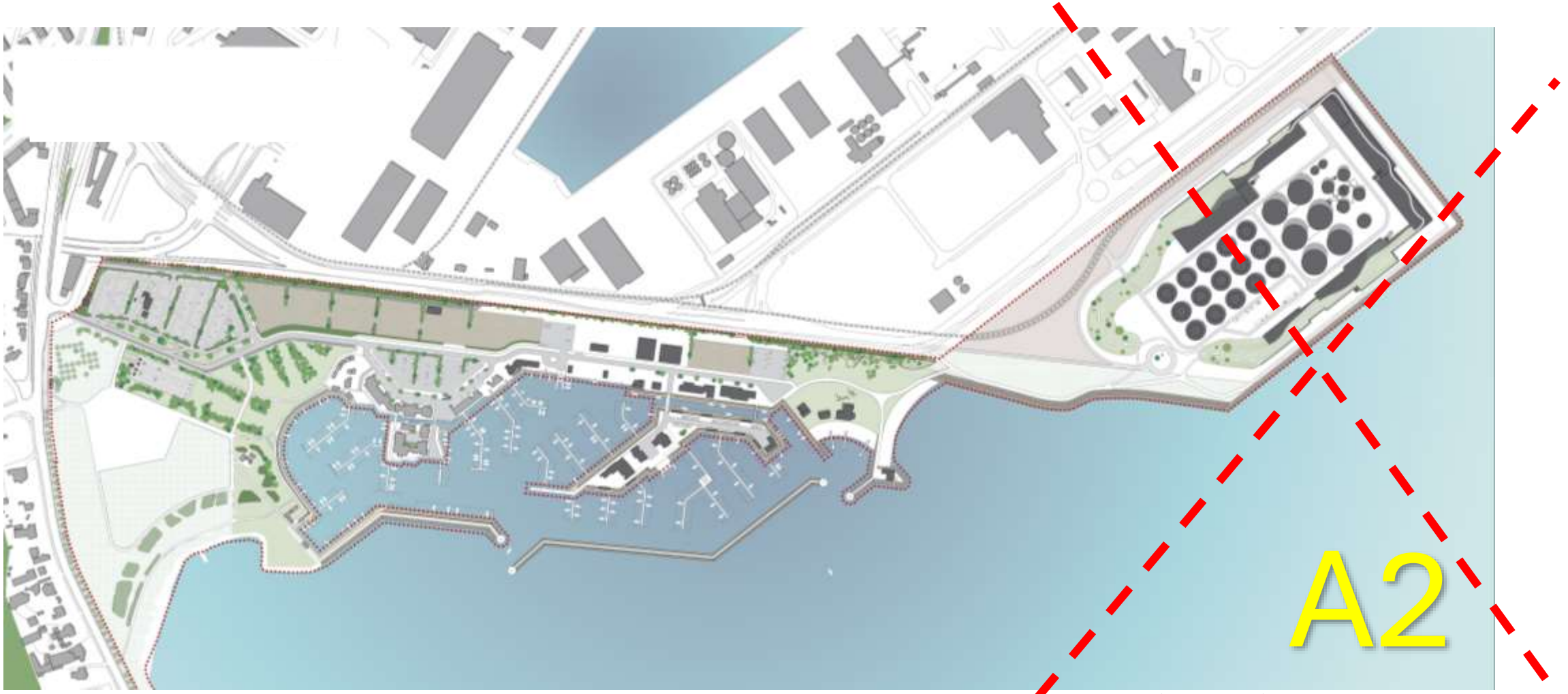
Utilstrækkeligt renseanlæg

Hovedforslag

Alternativ 1 – droppet af kommunen

Ikke plads nok og grunde er nu lejet ud.
Lystbådehavn ikke rentabel.

Alternativ 2



Alternativet er ikke rentabelt.
Hørte sammen med nu droppet havneudvidelse.

”Alternativ 3” – nyt forslag fra foreningen

Idé bag ”alternativ 3”

Grundelementer i ideen:
1) Norrecco får erstatningsplads
2) Udnyt Norreccos 3,4ha
3) Rørføring under vejen (1,3ha, der ikke er regnet med i arealet)
4) Opfyldning af et mindre havareal

Marselisborg Lystbådehavn i ”Alternativ 3”

Marselisborg Lystbådehavn:

- Ca. 50% flere bådpladser
- Fortsat Marselis-hyggelig
- Overskuelig
- Rentabel

Tangkrogen

- Mindre lukket
- Næsten intakt havudsigt

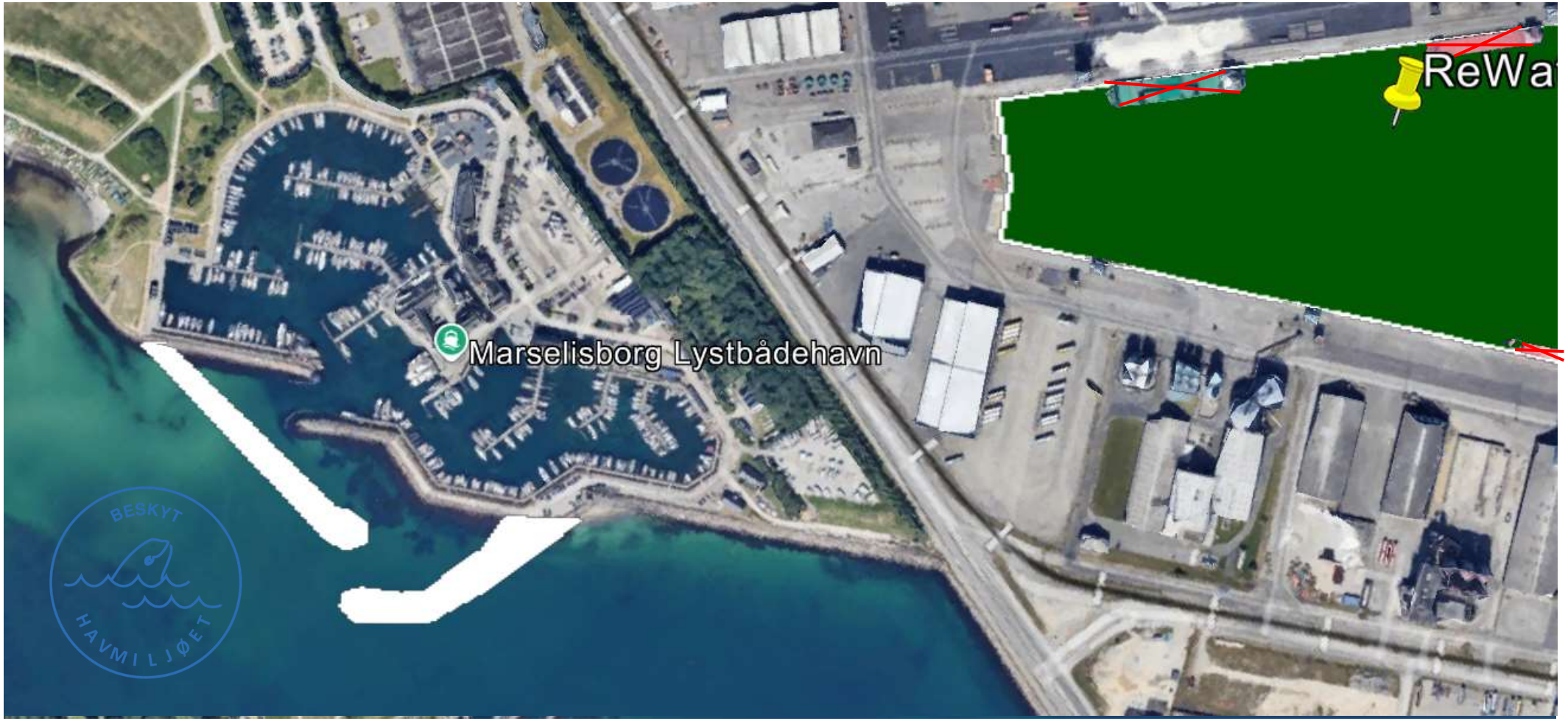
”Alternativ 4”: ReWater i Bassin 9

A4: Inderste 600 m af Bassin 9 opfyldes

ReWater anlægges på de inderste ca. 600m bulkhavn af Bassin 9.

En ny ca. 440m kaj anlægges med kraner o.l. til håndtering af bulk, ro-ro og anden fragt.

A4: Marselisborg Lystbåde havn kan udvides uafhængig af renseanlægget – fx som vist her



A4 ligger tæt op af nuværende anlæg, friholder næsten Aarhusbugten og er fri for giftflytning

”Alternativ 5” – en variant af A4

A5: Inderste 500 m af Bassin 9 opfyldes

100m mindre af bassinet opfyldes. Til gengæld inddrages bygninger op imod nuværende rense-anlæg.

En ny ca. 300m kaj anlægges med kraner o.l. til håndtering af bulk, ro-ro og anden fragt.

Sammenligning af de 4 reelle alternativer

Sammenligning

Alternativerne A0-A2

Designkriterium	A0	H
Renseanlægsareal – tilstrækkeligt og sammenhængende (12ha)		✓
Havmiljøskånsomt – ingen klapning og uberørt deponi	✓	
Æstetisk – minimale udsigtsgener	✓	
Økonomisk – renseanlæg kræver ikke havopfyldning	✓	
Klimavenligt – beskedent CO2 anlægsforbrug	✓	
Lystbådepladskapaciteten – tilstrækkelig til 2060-fremskrivning		✓
Lystbådepladskapacitet – kan udvides gradvist efter behov	✓	
Hyggelig/overskuelig lystbådehavn i Marselisborg	✓	
Minimal råstofindvinding – kræver mindre end 1,8 mio.m3	✓	
Total	7	2

Udelukket

Hovedforslag vs ”alternativ 3”

Hovedforslag

ReWater 12,5ha
Blueline 2ha
Udvidelse lystbådehavn med 6,8ha, ca. 500 nye pladser

Ulemper:
Flytning af 250.000m3 giftig blødbundsmateriale.
1,8 mio. m3 råstofindvinding
Aflukker Tangkrogen
Ødelægger udsigt
Usikker rentabilitet af lystbåde-havn

BESKYT HAVMILJØET

Collage:

Hovedforslag lagt oven i **”Alternativ 3”**

”Alternativ 3”

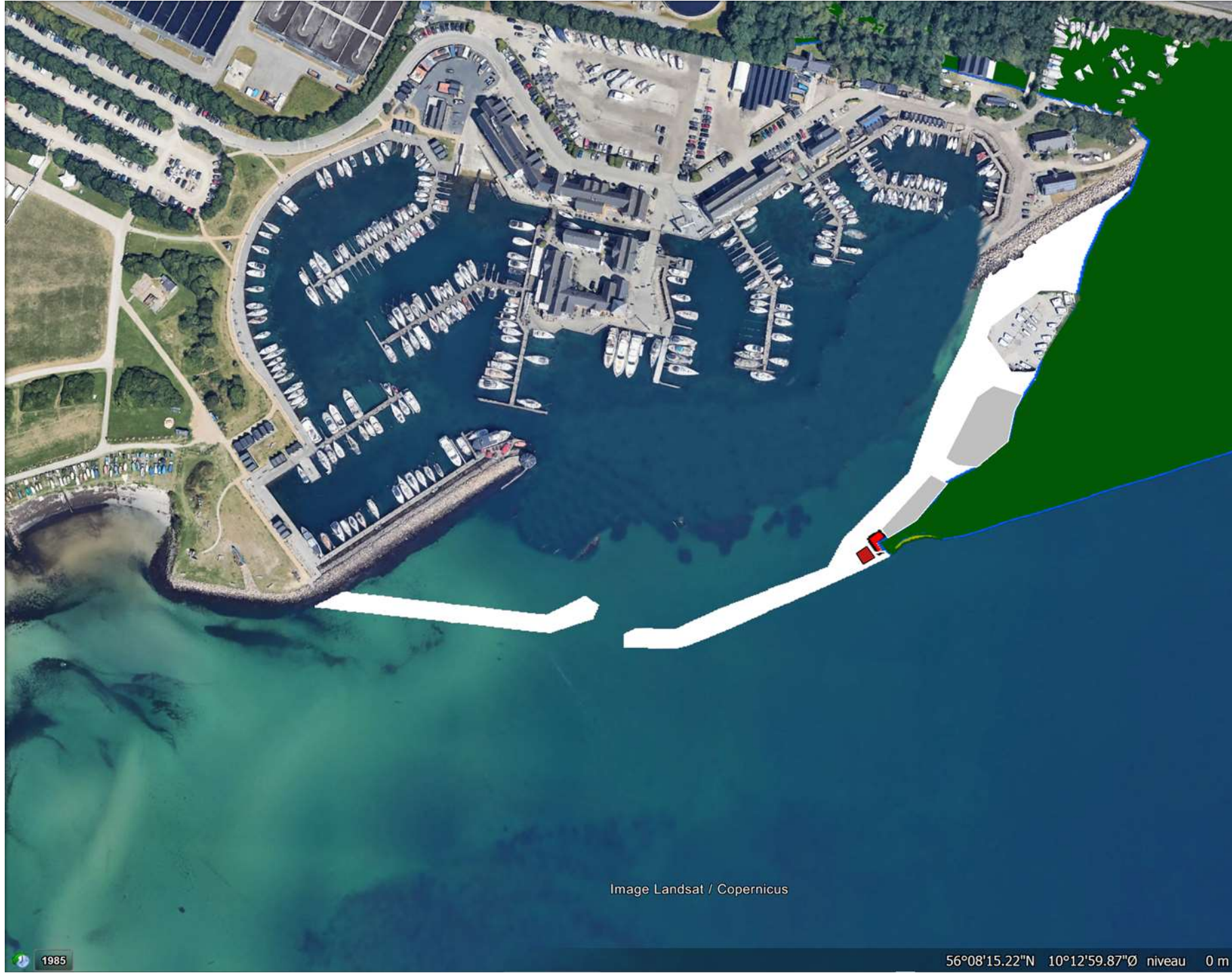
ReWater 12ha+rør
Evt. 1ha Blueline
Udvidelse lystbådehavn med ca. 3,2ha ≈ 700m kaj, ≈250 pladser

Fordele:
Mindre råstofindvindig
Ca. 20% mindre giftig bundmateriale at håndtere
Mindre lukket Tangkrog
Mere intakt udsigt
Større rentabilitet af lystbådehavnen

BESKYT HAVMILJØET

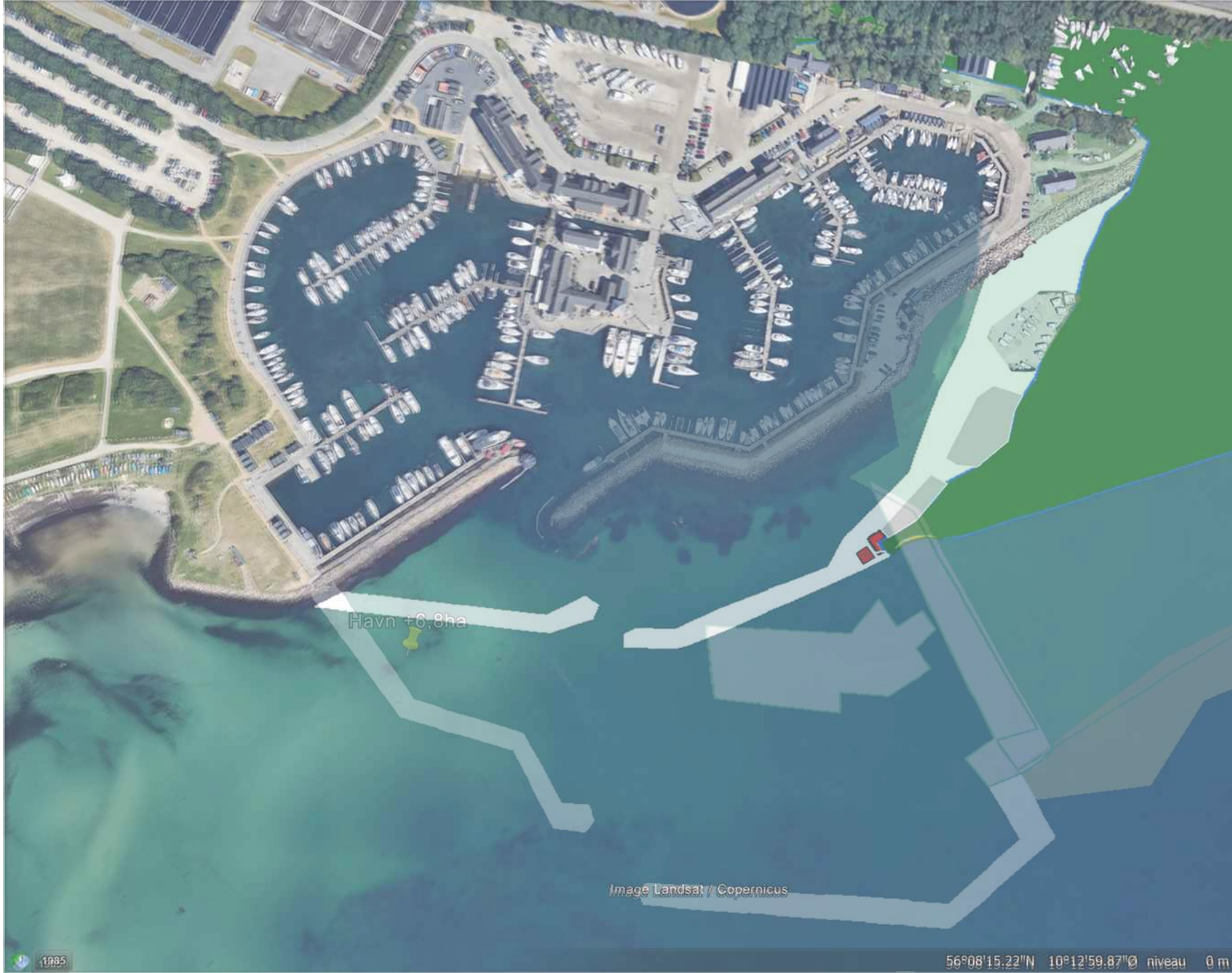
”Alternativ 3” - havn

Plads til udlejningsbygninger
Plads til autocampere
Kunstig standkrog (Badeklub)
Marselis-hyggelig tro udvidelse
Mere overskuelig havn
Ingen kunstig ø i havnen



Collage:

”Alternativ 3” oven i hovedforslaget



Hovedforslag - havn

Kroget/lukket indre havn
Ø må anlægges med faciliteter
Flere bådplads (+50%)
Risikabel rentabilitet
Ingen intimitet
Kræver stor administration

Sammenligning

Alternativ 3 versus A0 og H

Designkriterium	A0	H	A3
Renseanlægsareal – tilstrækkeligt og sammenhængende (12ha)		✓	✓
Havmiljøskånsomt – ingen klapning og uberørt deponi	✓		
Æstetisk – minimale udsigtsgener	✓		✓
Økonomisk – renseanlæg kræver ikke havopfyldning	✓		
Klimavenligt – beskedent CO2 anlægsforbrug	✓		
Lystbådepladskapacitet – tilstrækkelig til 2060-fremskrivning		✓	
Lystbådepladskapacitet – kan udvides gradvist efter behov	✓		
Hyggelig/overskuelig lystbådehavn i Marselisborg	✓		✓
Minimal råstofindvinding – kræver mindre end 1,8 mio.m3	✓		✓
Total	**7**	**2**	**4**

Hovedforslag vs ”alternativ 4”

ReWater i Bassin 9 og uafhængig udvidelse af lystbådehavn – fx lille udvidelse af Marselisborg Lystbådehavn

Hovedforslag

ReWater 12,5ha
Blueline 2ha
Udvidelse lystbådehavn med 6,8ha, ca. 500 nye pladser

Ulemper:
Flytning af 250.000m3 giftig blødbundsmateriale.
1,8 mio. m3 råstofindvinding
Aflukker Tangkrogen
Ødelægger udsigt
Usikker rentabilitet af lystbåde-havn

Collage med hovedforslaget lagt oven i alternativ 4

”Alternativ 4”

ReWater 12ha ved bulkhavnen
Ingen BlueLine

Ulemper:
Råstof til 13,5m dyb opfyldning
Mindre industrihavn

Fordele:
Ingen klapning
Giftigt deponi uberørt
Uændret Tangkrog
Uændret udsigt
Rentabel lystbådehavn

Uafhængig af udvidelsen af Marselisborg Lystbådehavn.
Gradvis udvidelse muligt.

Sammenligning

Alternativ 4 vs A0, H og A4

Designkriterium	A0	H	A3	A4
Renseanlægsareal – tilstrækkeligt og sammenhængende (12ha)		✓	✓	✓
Havmiljøskånsomt – ingen klapning og uberørt deponi	✓			✓
Æstetisk – minimale udsigtsgener	✓		✓	✓
Økonomisk renseanlæg – kræver ikke havopfyldning	✓			
Klimavenligt – beskedent CO2 anlægsforbrug	✓			
Lystbådepladskapaciteten – tilstrækkelig til 2060-fremskrivning		✓		
Lystbådepladskapacitet – kan udvides gradvist efter behov	✓			✓
Hyggelig/overskuelig lystbådehavn i Marselisborg	✓		✓	✓
Minimal råstofindvinding – kræver mindre end 1,8 mio.m3	✓		✓	
Total	**7**	**2**	**4**	**5**

Hovedforslag vs ”alternativ 5”

Opfyldning af Bassin 9 + nedlægge bygninger imod nuværende renseanlæg

Hovedforslag

ReWater 12,5ha
Blueline 2ha
Udvidelse lystbådehavn med 6,8ha, ca. 500 nye pladser

Ulemper:
Flytning af 250.000m3 giftig blødbundsmateriale.
1,8 mio. m3 råstofindvinding
Aflukker Tangkrogen
Ødelægger udsigt
Usikker rentabilitet af lystbåde-havn

Collage med hovedforslaget oven i alternativ 5

”Alternativ 5”

ReWater 12ha ved bulkhavnen og oveni bygninger mod nuværende renseanlæg.
Ingen BlueLine
Mere havn end A4

Ulemper:
Råstof til 13,5m dyb opfyldning
Mindre industrihavn

Fordele:
Ingen klapning
Giftigt deponi uberørt
Rentabel lystbådehavn
Uændret Tangkrog
Uændret udsigt

Også uafhængig af udvidelse af lystbådehavnen i Marselis.
Gradvis udvidelse muligt.

Sammenligning

Alle reelle alternativer

Designkriterium	A0	H	A3	A4	A5
Renseanlægsareal – tilstrækkeligt og sammenhængende (12ha)		✓	✓	✓	✓
Havmiljøskånsomt – ingen klapning og uberørt deponi	✓			✓	✓
Æstetisk – minimale udsigtsgener	✓		✓	✓	✓
Økonomisk renseanlæg – kræver ikke havopfyldning	✓				
Klimavenligt – beskedent CO2 anlægsforbrug	✓				
Lystbådepladskapaciteten – tilstrækkelig til 2060-fremskrivning		✓			
Lystbådepladskapacitet – kan udvides gradvist efter behov	✓			✓	✓
Hyggelig/overskuelig lystbådehavn i Marselisborg	✓		✓	✓	✓
Minimal råstofindvinding – kræver mindre end 1,8 mio.m3	✓		✓		
Total	**7**	**2**	**4**	**5**	**5**

Målt på foreningens mærkesager

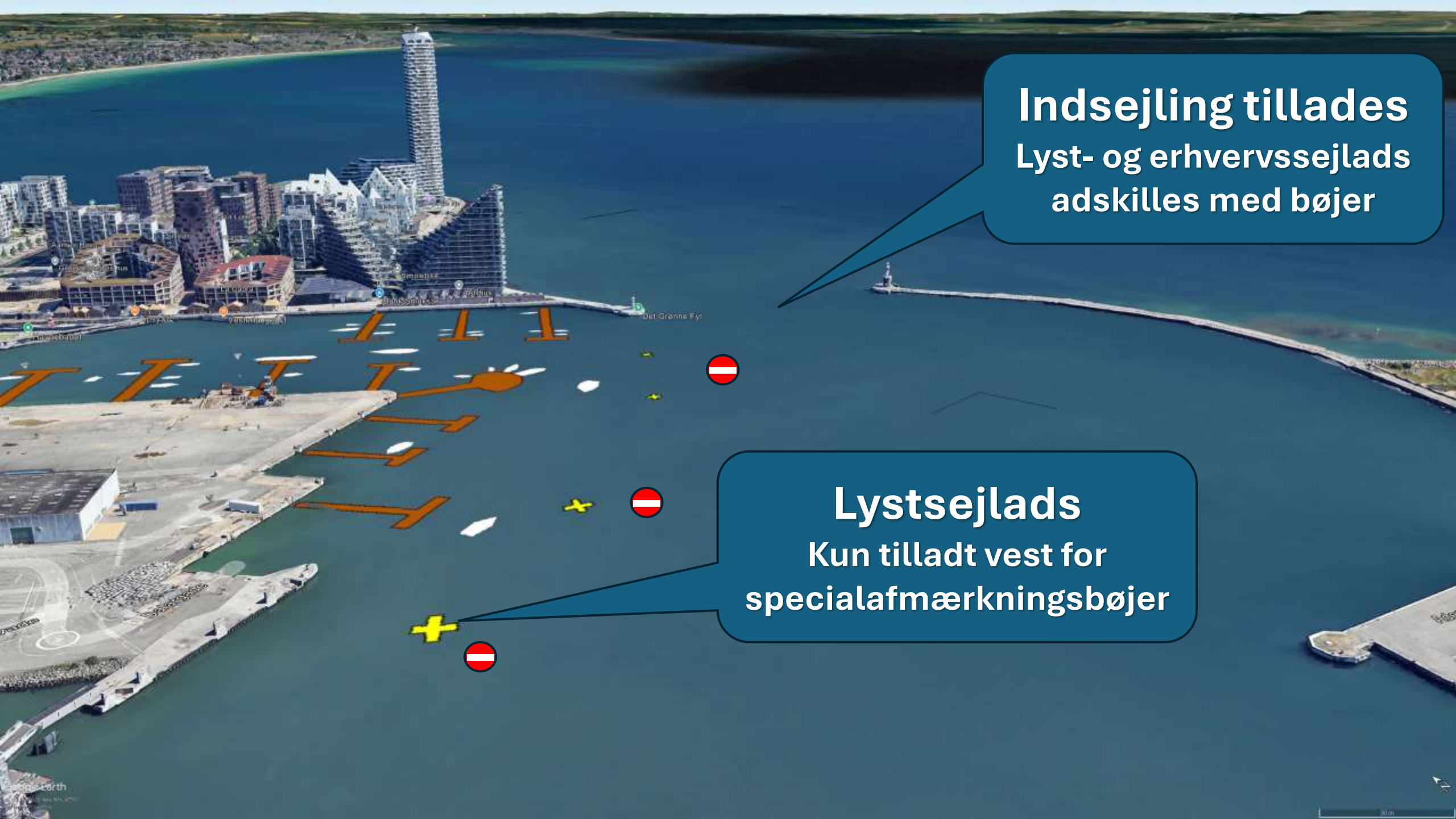
Alle reelle alternativer

Designkriterium	A0	H	A3	A4	A5
Renseanlægsareal – tilstrækkeligt og sammenhængende (12ha)					
Havmiljøskånsomt – ingen klapning og uberørt deponi	✓			✓	✓
Æstetisk – minimale udsigtsgener	✓		✓	✓	✓
Økonomisk renseanlæg – kræver ikke havopfyldning	✓				
Klimavenligt – beskedent CO2 anlægsforbrug	✓				
Lystbådepladskapaciteten – tilstrækkelig til 2060-fremskrivning					
Lystbådepladskapacitet – kan udvides gradvist efter behov					
Hyggelig/overskuelig lystbådehavn i Marselisborg					
Minimal råstofindvinding – kræver mindre end 1,8 mio.m3	✓		✓		
Total	**5 x** ✓	**0 x** ✓	**2 x** ✓	**2 x** ✓	**2 x** ✓

Alternativ 4
Bassin 7 lystbådehavn
Uden udvidelse, uden klapning og med gradvis udrulning tilpasset behovet, kan en ny lystbådehavn etableres i Bassin 7.
Det Grønne Fyr
AARhus
Vesterlauget Ø
La Cabra
Havnebadet
Pakhus 7
Refurbishbike ApS
Bassin 2
Navitas
Havnens Perle
Basic Printers
VINDANMARK
Nicolinehus
FEAST
Substans
Generationernes hus
Aarhus Havn
Det Glade Vanvid
Restaurant Anker

Bassin 7 lystbådehavn
1,5km kajplads
≈ 350pladser
Refurbishbike ApS
Pakhus 77
Havnens Perle
Østbanetorvet
Simplebike
AARhus
Det Grønne Fyr
BESTSELLER
Inge Lehmanns Gade 2 Garage

Aarhus Ø Lighthouse
FEAST
Substans
Aarhus Havn
Generationernes Hus
Nicolinehus
Monk
Uno Más - Aarhus Ø ved Nicolinehus
Cyklen Aarhus
Wohnmobilstellplatz Aarhus
Basic Printers
VINDANMARK
Einar Christensen Fiskerøgeri
Aarhus Nordhavn

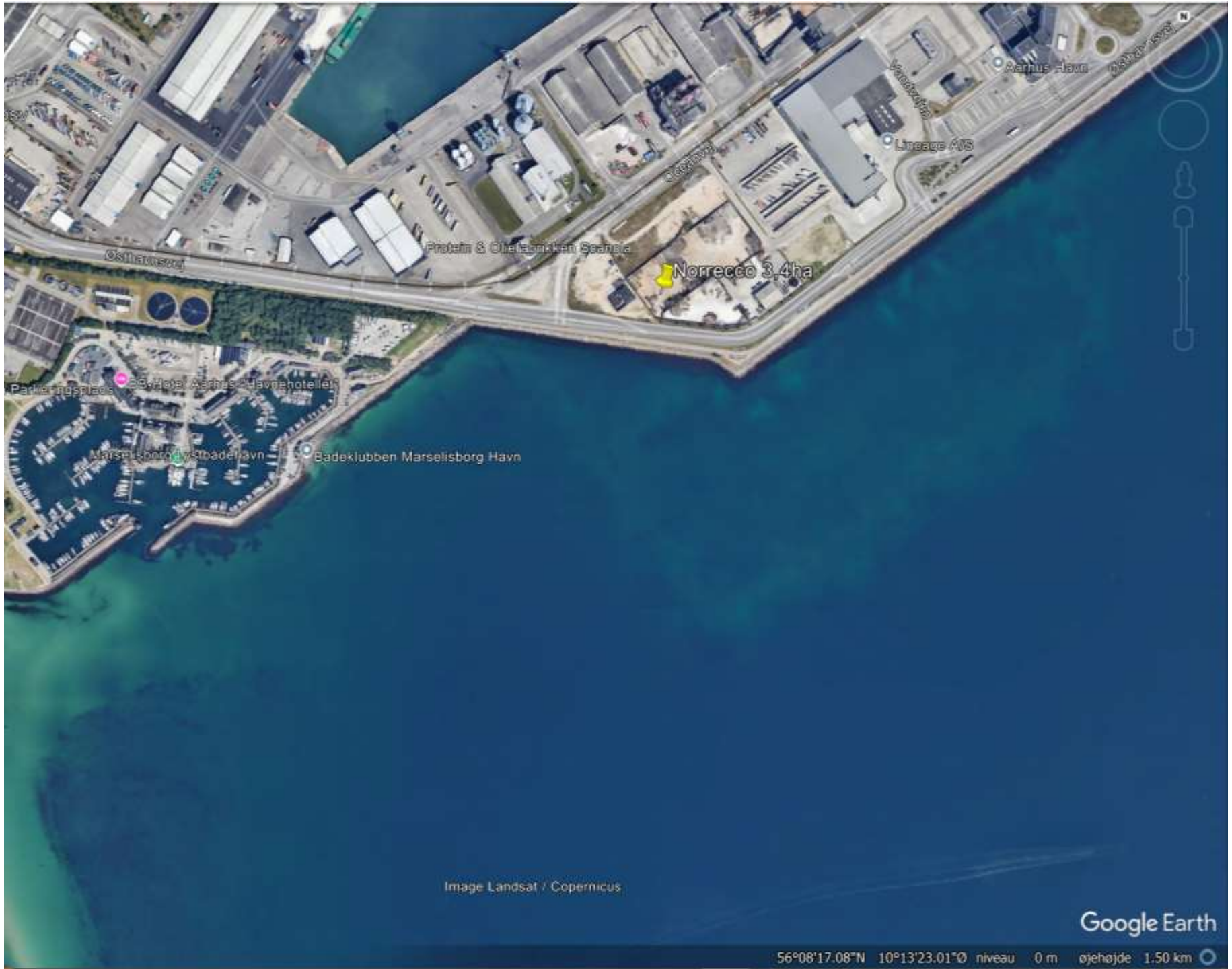

Indsejling tillades
Lyst- og erhvervssejlads adskilles med bøjer
Lystsejlads
Kun tilladt vest for specialafmærkningsbøjer

Erhvervssejlads
Ordnede forhold og plads
til komplekse manøvrer

Så giftigt, at det ”kan ses” fra rummet

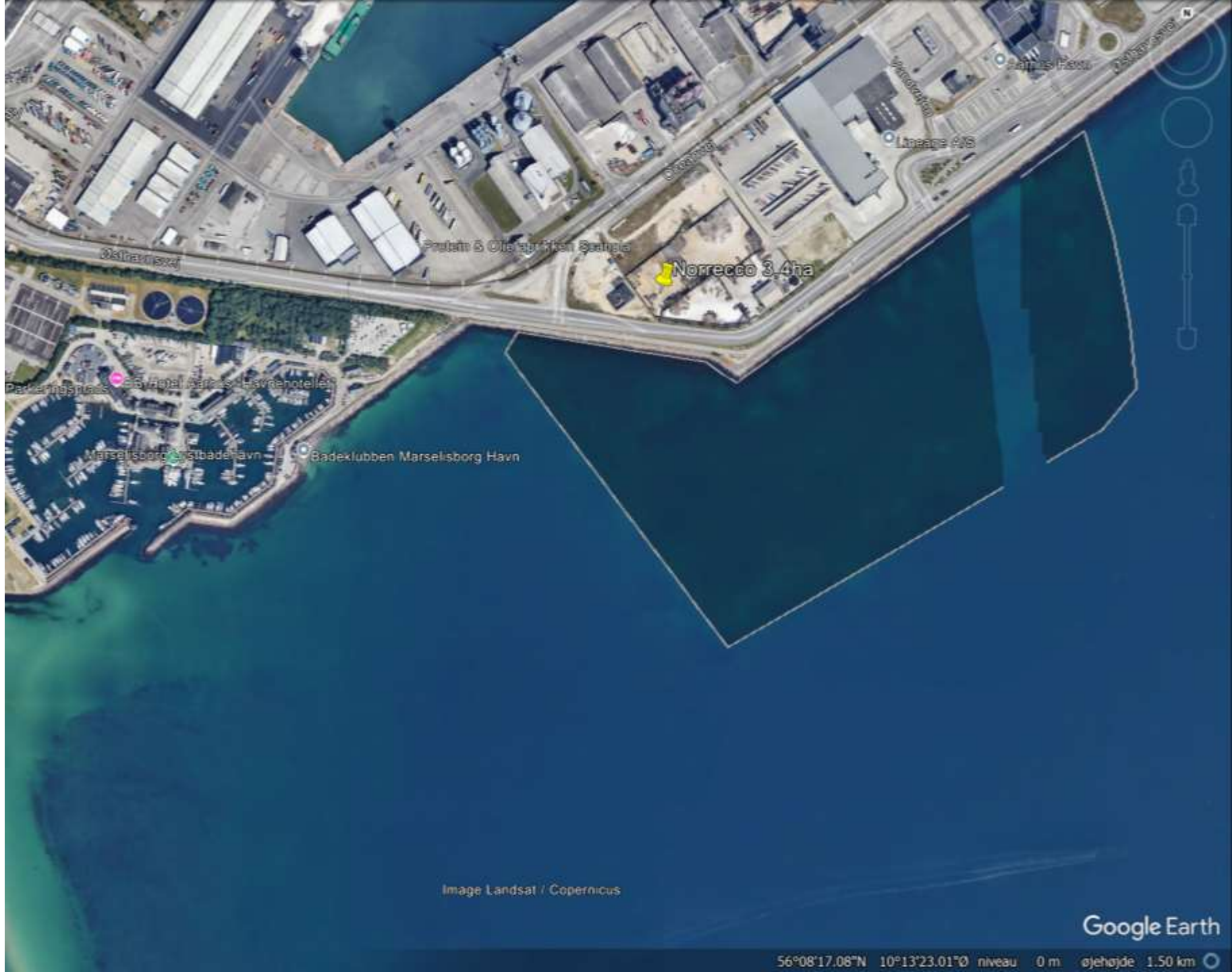
Tidligere tiders klapning med giftig havnedyn fra Aarhus Havn

Gold havbund uden liv fremstår som en sandbund, men er giftig bl.a. med TBT og tungmetaller fra tidligere tiders bundmaling i Aarhus Havn



BESKYT HAVMILJØET

Omrids af de 22ha
død havbund



Hovedforslagets overlap med den giftige del af havbunden.

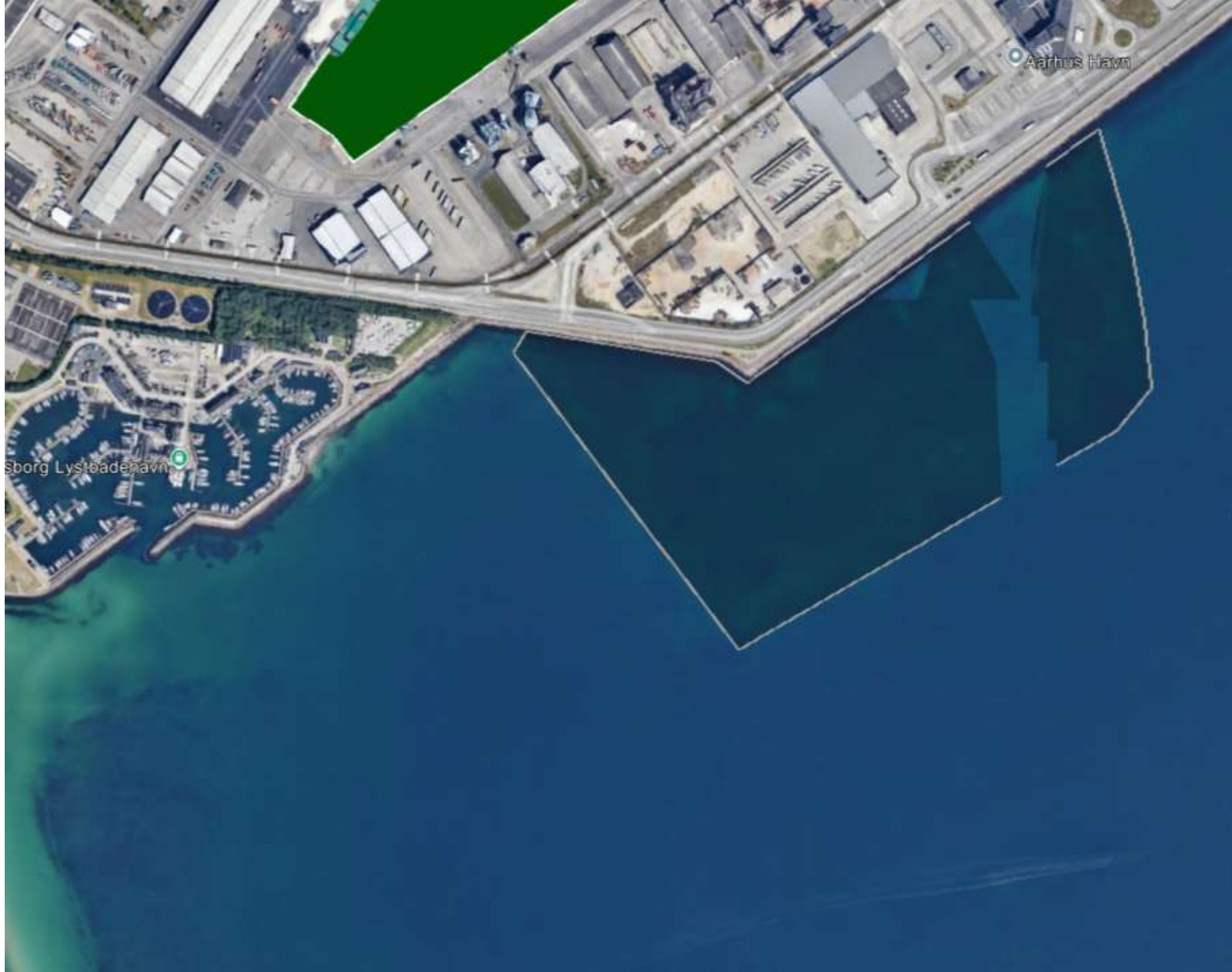
Ca. 2,8ha eller 250.000 m3

”Alternativ 3”’s overlap med den giftige bund.

Ca. 2,25ha eller 180.000m3

”A4” og ”A5” overlapper slet ikke med den giftige bund, men kræver mere råstof-indvending.

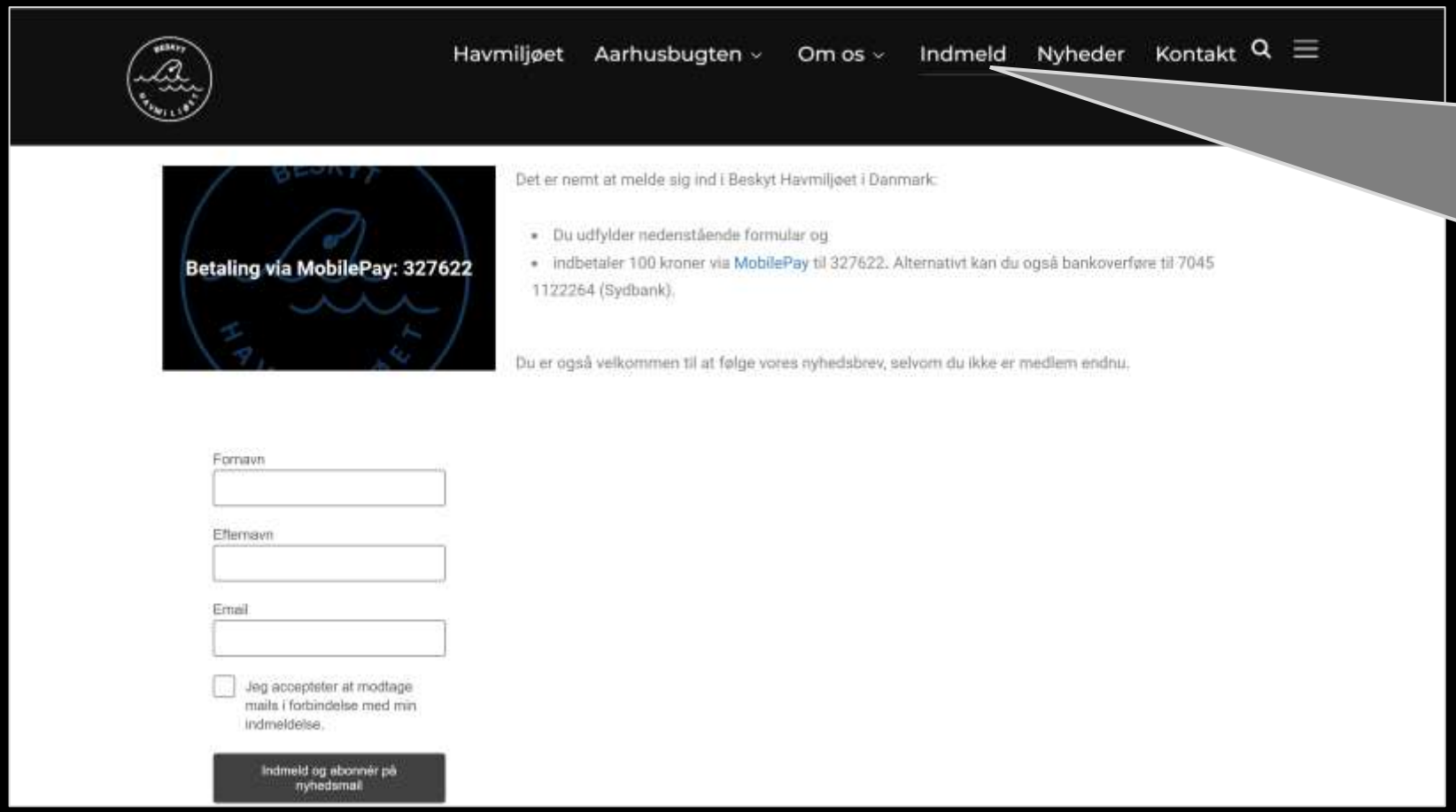
Beskyt Havmiljøet☺



Placer renseanlægget med omtanke

Beskyt Aarhusbugten

www.beskythavmiljoet.dk



Støt gerne foreningen vha. medlemskab.

100 kr./år

BESKYT
HAVMILJØET