

Referat af bestyrelsesmøde 6. august 2024

Til stede: Erik Pedersen, Erik Zappon, Jeppe Spure, Lisbeth Plesner, Helle Blach, Jette Kaae, Henrik Olsen, Svend Erik Kristensen (Ref.)

1. **Agenda.** Der blev indledningsvist talt om, hvilke emner vi har, da der ikke forelå en **agenda**.

Punkterne behandles i dette referat:

- Hvad har foreningen en holdning til?
- ReWater
- Marselisborg Lystbådehavn
- Havnegruppen
- Punkter til næste bestyrelsesmødes agenda

2. **Hvad har Foreningen en holdning til?**

Dette essentielle spørgsmål blev kommenteret bordet rundt. Vi har momentum for tiden, og derfor er det vigtigt, både vi (bestyrelsen) selv og vore medlemmer har en tydelig opfattelse, at hvad foreningen vil, nu da ”*hovedkampen*” (om at forhindre havneudvidelsen) er overstået.

Der var enighed om, at vor formålsparagraf i vedtægterne fortsat er ledetråden – dvs det er HAVMILJØET og spørgsmål, der relaterer sig hertil, som vi skal beskæftige os med.

Der var enighed om at stramme indsatsen en tand, idet vi gerne vil være mere proaktive. Som det også står i vedtægterne, så er vi ikke blot imod handlinger, der forværrer havmiljøet, men vi tager også initiativer, der *forbedrer* havmiljøet. Eksempelvis var der i havneforliget sat nogle midler af til plantning af ålegræs, etablering af stenrev osv. Disse tiltag vil vi fortsat kæmpe for, selvom havneudvidelsen faldt. Ligeledes ligger det indenfor foreningens rammer at ”*blande sig*” i havsamarbejdet mellem de 6 østjyske kommuner, som Torben Ankjærø er koordinator for. Vi kan med fordel inddrage mere viden via Peter Grønkjær fra Aarhus Universitet.

Der var også forslag om mere medlemsinddragelse ved at spørge til deres holdninger/ideer til relevante spørgsmål.

Foreningen har ikke nogen holdning til aktiviteter, der ikke har relation til havmiljøet, som fx en Marselistunnel. Vi har sikkert alle en personlig holdning hertil, men det er vigtigt, at vi ikke udtrykker det som værende *foreningens* holdning, hvis vi udtaler os.

Et tillægs-fokus-punkt er demokrati i forbindelse med de sager, vi tager op. Beslutningsprocessen skal være ordentlig og transparent, og den skal hvile på et sandfærdigt grundlag. Ellers kan vi godt være skarpe, men igen kun i relation til de sager, vi tager op.

Et sidste emne, drøftet under dette overordnede punkt, var, hvorvidt vi som forening skal blande os i spørgsmålet, om Mærsk skal have eneret eller ej på containerterminalen. Svend Erik Kristensen rundsendte et læserbrev, som er på vej ind i JP, hvor netop dette emne berøres. Vinklen er ikke at blande sig i dysten mellem de to rederier, men udelukkende at varetage holdningen, at havneledelsen skal forlange effektivitet og volumen per hektar, da dette krav er et must, hvis vi skal undgå, at der igen popper påstande om behov for en havneudvidelse op. Det er udtryk for ekstrem dårlig havneledelse, hvis man ikke kan sikre, at flere operatører, kan sameksistere på de 100 Ha, som vi allerede har.

Et **væsentligt formål** med foreningen er netop at sikre, at der **ikke** popper et krav op om havneudvidelsen igen.

3. Rewater

Det står ikke til diskussion, at Aarhus har behov for et nyt rensningsanlæg. Det står heller ikke til diskussion, at det giver mere mening med to store anlæg i Aarhus end en række små, da det er voldsomt dyrt at rense for kemiske stoffer etc. Placeringen i Tangkrogsområdet står heller ikke til diskussion, da den etablerede infrastruktur fører dertil.

Diskussionen går derfor alene på placering.

Der var enighed om, at vi alle har et for dårligt vidensniveau. Derfor aftaltes det, at vi på næste møde skal have en præsentation af alle kendte fakta – evt. med deltagelse af en person fra Aarhus Vand. Svend Erik tager initiativ til at have en seriøs præsentation klar til mødet.

Svend Erik rundsendte en nytårshilsen til byrådsmedlemmerne, hvor placeringen var et væsentligt punkt. Det er en god ide at læse dette, og give Svend Erik et kald, hvis noget er uforståeligt.

Ligeledes rundsender Svend Erik i det følgende 3 mails, der alle uddyber problematikkerne. Svend Erik vil anbefale, alle hver især bruger lidt tid på at fordybe sig i indholdet, så vi allerede inden næste møde har løftet os selv op på et højere vidensniveau.

Der er tre væsentlige grunde til at ønske placeringen på land i stedet for ud i bugten

- a) Placering i bugten medfører, at der skal flyttes 250.000 m³ **bundslam fra et gammelt deponiområde**. Man har stadig Hjelm dyb i kikkerten som klappeområde
- b) Placering ud i bugten gør **Tangkrogen mere lukket**, og den vil dermed sande til i løbet af nogle år – på sigt vil stranden først begynde ved Carl Nielsens Vej.
- c) Det visuelle – selvom de har været lydhøre mht at placere de højeste siloer bagerst og selvom de har været lydhøre for at grave dem ned, så taler vi om en **reduktion af det frie og åbne landskab** fra byen og ud mod Marselis.

4. Marselisborg Lystbådehavn

Lystbådehavnen er i højeste grad interessant i spørgsmålet om placering af rensningsanlægget, da de modtager et 3 cifret millionbeløb i støtte til en udvidelse, såfremt placeringen bliver på hovedforslaget – hvorimod der ikke ydes støtte til lystbådehavnen, såfremt placeringen bliver på land. Vi har intet imod, at lystbådehavnen udvides, og finder det højst problematisk at lystbådehavnen i princippet er blevet gidsel i beslutningen om Rewater i den forstand, at kun det ene placeringsalternativ udløser tilskud til udvidelse.

5. Havnegruppen

En styrke igennem hele processen har været, at vi har været mange, der stod sammen, og dermed har vi kunnet komme i tale med forskellige målgrupper blandt borgerne. Derfor opretholdes samarbejdet, og så må den enkelte forening/gruppe selv bedømme i hvilket omfang, de kaster sig ind i kampen.

Svend Erik inviterer til fællesmøde den 16. september kl. 17-19

6. Punkter til agenda for næste bestyrelsesmøde, den 23. sept kl 17-19

- Intern organisering. Hvem er ansvarlig for hvad, hvem er referent til møder etc.
- Opfølgning på møde med havnegruppen
- Rewater – hvordan griber vi det an i relation til vore medlemmer, der intet kender til sagen?
- Vort navn – er der behov for en ny informationsrunde om, hvorfor vi skiftende navn og hvad vi står for?
- Presse og medlemsinformation
- Kommende byrådsvalg – hvad gør vi relation til at få committede svar fra politikerne inden valget?
- Eventuelt