

LYSHOLT FABER

# **Borgernes rolle vedr. Havneudvidelsen**

## **Louise Faber, ph.d., advokat (L)**

Om Trafikstyrelsens aktuelle  
høringsproces vedr. Havneudvidelsen  
og borgernes mulighed for at få  
indflydelse på afgørelsen



# Processen lige nu ...

1. **Aarhus Kommune:** Kommuneplantillæg med tilhørende miljøvurdering
  - Offentlig høring
  - Kommunalbestyrelsens vedtagelse: **Havneudvidelse Marselisborg-Mols Modellen.**
  - **Klage behandles af Planklagenævnet**
2. **Aarhus Kommune:** Lokalplan med tilhørende miljøvurdering
  - Offentlig høring
  - Kommunalbestyrelsens vedtagelse: **Havneudvidelse Marselisborg Mols modellen**
  - **Klage behandles af Planklagenævnet**
3. **Aarhus Kommune (landdel) og Trafikstyrelsen (landindvinding):** VVM-tilladelse til projektet med tilhørende miljøkonsekvensvurdering
  - Offentlig høring
  - Kommunalbestyrelsen og Trafikstyrelsen udsteder VVM-tilladelse
  - **Klageadgang til Miljø-og Fødevareklagenævnet**



# Trafikstyrelsens høring: 4. april til 31. maj

- En supplerende miljøkonsekvensrapport for udvidelsen af havnen
- Høringssvar sendes til [vvm@trafikstyrelsen.dk](mailto:vvm@trafikstyrelsen.dk)
- I emnefeltet skal stå journal nr. 2021-000267

## Hvad høres om?

### 1. Miljøkonsekvenser:

- Dele af Miljøkonsekvensrapport fra 2021 (gældende afsnit er markeret)
- Ny supplerende miljøkonsekvensrapport 2024
- Bilagsrapporter til miljøkonsekvensrapport

### 2. Din politiske holdning til projektets miljøkonsekvenser

### 3. Om der er fejl og mangler



# Processen – den ideelle

- **Politisk:** Borgerne kvalificere beslutningen og opnår indflydelse på den endelige beslutning
- **Miljø:** Borgernes samarbejde loyalt med myndigheden med konkret viden om lokale forhold af relevans i bred forstand.
- **Myndighed:** Respekterer saglige indvendinger og lader borgerne opnå indflydelse på den endelige beslutning
- **Borgerne:** Anerkender den demokratiske proces. Accepterer beslutningen som en fælles beslutning om samfundets udvikling.



# Skal beslutningstager lytte til borgerne?

**Nej:** Den dumme, dårligste og miljømæssigt værste beslutning kan **lovligt** træffes.

**DOG lidt bindende juridiske krav:**

- **til processen:** Høring om alle miljøvurderinger
- **til miljøkonsekvensrapporten:** "tilstrækkelig fyldestgørende"
- **til særlige EU-vurderinger:** "Videnskabelig vished"
  - Natura 2000-vurderinger
  - Habitatvurderinger (Bilag IV og fugle)
  - Vand og Luft



# De gode typer af høringssvar

## **ENTEN ...**

### **Politiske forhold**

- De miljøkonsekvenser, der står beskrevet i MKV, er uacceptable: vi ønsker det ikke
- Projektet er ikke hensigtsmæssigt

## **ELLER...**

### **Retlige mangler**

- Processen er behæftet med fejl
- Miljøkonsekvensrapporten er ikke fuldstændig
- EU-vurderingerne er ikke med videnskabelig vished
- Vurderingerne (væsentlig, moderat, lille) er forkerte



# Politiske udsagn: MEGET VIGTIGE!

- Projektet er ikke hensigtsmæssigt
- De miljøkonsekvenser, der står beskrevet i MKV, er unacceptable
- Vi ønsker det ikke

## • DET GODE POLITISKE HØRINGSSVAR:

- **Gentag loyalt Miljøkonsekvensvurdering ord for ord**
- **Skriv:** De konsekvenser der fremgår (xxx) er helt unacceptable, fordi ...
- **Begrund med værdier:** Det vil være mere miljømæssigt ansvarligt/mere bæredygtigt/mere økonomisk fornuftigt ...

- BLAND IKKE RETLIGT IND I POLITISK ARGUMENTATION
- SKRIV hellere flere svar



# RETLIGE UDSAGN: Juridiske fejl

- **Brug din lokalkendskab og egen eller andres faglige viden**
  - Faglige forhold og metoder
  - De faktiske fysiske forhold.
- Find fejl: hvad er glemt, hvad er forkert?
- **Typiske fejl i MKV: Oversete arter, forkerte metoder eller for få undersøgelser, Forældede illustrationer (billeder), vurderinger uden belæg**
- **DET GODE RETLIGE HØRINGSSVAR**
  - Miljøkonsekvensrapporten mangler oplysninger om ...
  - Miljøkonsekvensrapportens brug af "metode" er forkert ...
  - Særlige EU-vurderinger: Vurderingerne vedr. *Bilag IV-arter, habitatnatur, Natura 2000-områder, drikkevand, påvirkning af vandløb, fjorden, partikelforureningen af luften* ... mangler oplysninger om ... er forkert og ikke med videnskabelig vished...
- Bland IKKE politiske holdning ind i høringssvaret







Hvis der ikke lyttes ...

Så er det kun retlige mangler, der kan klages over ... Det er jer, der skal finde fejlene ...

Klage er ikke muligt efter BEK nr. 517 af 24/03/2021 (MKV vedr. havne)

Prøvelse kan kun ske Domstolene  
Frist 6 md.

